ВИЗУАЛЬНЫЕ ПРОЕКЦИИ ЭТИКО-ПРАВОВЫХ ПРОБЛЕМ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ ЗАЩИТЫ ЖИВОТНЫХ РОССИИ

М. С. Горбулёва

Томский государственный педагогический университет, Россия
black_silver@bk.ru

В статье представлены результаты выполнения проекта
РГНФ № 15-03-00598 «Биоэтика: создание нового символизма»

В статье предпринята попытка анализа деятельности организаций защиты животных и визуального выражения этических и правовых проблем в исследуемой сфере. Рост волонтерских инициатив и фондов помощи животным, возрастающий интерес к проблемам животных и их использования людьми в различных сферах, повышенное внимание к случаям жестокого отношения к животным обнаруживают законодательную несостоятельность в поле регулирования обращения с животными в различных сферах и их защиты от жестокого, негуманного обращения. Также возникают вопросы о наделении животных статусом и правами и выводы о разделении их на тех, кто получает больше защиты, и тех, кто не имеет её совсем. При рассмотрении этой проблемы необходимо обращаться к зарубежному опыту работы в отношении наделения и защиты прав животных, постепенному движению к гуманности в отношении различных видов животных в зависимости от области их использования. Анализ деятельности защитников животных, их целей, задач и направлений работы позволил выделить некоторые внешние и внутренние проблемы. Пример социальных проектов организации защиты животных визуализирует пути решения возникающих в работе волонтеров сложностей. Выявлены взаимосвязи между символизацией целей волонтеров и целями биоэтики. Предлагается вывод о содержании визуального выражения, которое может фиксировать некую мировоззренческую позицию (прагматику). Для выявления обсуждаемых особенностей применены правила и принципы биоэтики. Проведены параллели в развитии защиты прав и этики в отношении пациентов и аналогичных процессов в отношении животных.

Ключевые слова: биоэтика, правила и принципы биоэтики, визуальность, волонтеры, добровольчество, зоозащита, защита животных.

VISUAL PROJECTIONS OF ETHICAL AND LAW PROBLEMS IN THE ACTIVITY OF RUSSIAN ANIMAL WELFARE ORGANIZATIONS

Maria Gorbuleva

Tomsk State Pedagogical University, Russia

black_silver@bk.ru

The article attempts to analyze the expression of ethical and legal issues in the activities of animal welfare organizations. We consider the visualization of some problems embodied in a series of social projects (for example Tomsk animal welfare organization «Sodruzestvo»). We used the rules and principles of bioethics to find common vectors. In the article there is an effort to analyze animal welfare organizations and its activity and visual expression of the ethical and legal problems in this area. The growth of voluntary initiatives and animal welfare funds, the increasing interest in animals and their use by people in various fields and inhuman treatment detect the failure in the legislative field of regulating and their protection from cruel, inhuman treatment. Also there are questions about giving animals the same status and rights, and the conclusions about the division into those who receive more protection or does not have it at all. In considering this problem it is necessary to use foreign experience in relation to granting and protecting the rights of animals, the gradual movement of humanity in relation to different types of animals, depending on their use. Analysis of the animal welfare organizations, their goals, aims and work directions has helped to highlight some external and internal challenges. An example of the animal welfare social projects shows the solutions encountered difficulties in volunteers' activities. Interrelations between symbolization of the volunteers' purposes and the purposes of bioethics are revealed. To identify the discussed application's characteristics were used rules and principles of bioethics. There are parallels between human rights protection during their medical treatment and the same rights in medical treatment of animals.

Keywords: bioethics, visualizations, volunteers, volunteering, animals welfare.

DOI 10.23951/2312-7899-2017-1-76-85

В последнее время в России количество волонтерских инициатив, благотворительных фондов, организаций, занимающихся помощью животным и борьбой за их права, растёт. Эта сфера вызывает всё больше интереса и вопросов у обычных людей, не связанных со сферой защиты животных. Возрастание внимания к проблеме

животных-компаньонов, а также животных, используемых в индустрии развлечений (цирки, зоопарки, дельфинарии), пушной промышленности, охоте (зверофермы, притравочные станции), сельском хозяйстве (мясомолочное производство), медицине (эксперименты с участием животных) и лабораториях (тестирование бытовой химии, косметической продукции на животных), имеет или будет иметь различные последствия на разных социокультурных уровнях. Только за последний год обнародовано и имеет большой общественный резонанс достаточно большое количество случаев, связанных с жестокостью по отношению к животным: случаи с медведями на острове Врангеля, на Сахалине, в Норильске¹, скандал с приютом для животных БАНУ «ЭКО» и дело о несовершеннолетних живодёрах из Хабаровска и других², жестокое обращение с животными и их гибель в дельфинариях³, в цирках и зоопарках⁴. Это не свидетельствует о появлении или возрастании жестокости, она была и раньше. Эти случаи свидетельствуют о том, что раньше такие инциденты привлекали меньше внимания. За счёт современных возможностей масс-медиа и на волне роста интереса к вопросам этики в отношении к слабым и беззащитным на данный момент такие происшествия получают широкую огласку и внимание прессы. Кроме того, прогнозируется рост обращений по случаям жестокого обращения с животными. Сегодня открыто признаётся правовой вакуум в области владения, содержания, обращения, контроля численности, правонарушения как животных-компаньонов, безнадзорных и домашних, так и других видов животных, которые используются человеком в различных сферах (развлечения, мясомолочная промышленность, меховая индустрия, охота, медицина и наука). Об этом высказываются как эксперты по работе с животными, представители ветеринарной медицины, заводчики, кинологи, зоопсихологи, поставщики и производители в зооиндустрии, так и специалисты, не связанные с фауной: политики, бизнесмены, люди искусства, учёные различных сфер, культурологи, философы, а также обычные граждане⁵.

¹ <http://tass.ru/obschestvo/2558586>; <http://tass.ru/proisshestiya/2337756>; <http://tass.ru/sibir-news/1631043>

² <http://tass.ru/obschestvo/3313450>; <http://tass.ru/v-strane/3768498>; <http://tass.ru/proisshestiya/3775785>

³ <http://tass.ru/proisshestiya/2556094>; <http://tass.ru/obschestvo/2596414>; <http://tass.ru/obschestvo/1965311>; <http://tass.ru/obschestvo/1534891>; <http://tass.ru/obschestvo/3775356>; <http://tass.ru/obschestvo/3744578>

⁴ <http://tass.ru/obschestvo/3078105>; <http://tass.ru/proisshestiya/2222869>; <http://tass.ru/proisshestiya/2221908>; <http://tass.ru/ural-news/3722625>; <http://tass.ru/spb-news/599768>

⁵ <http://tass.ru/politika/3621906>; <http://tass.ru/obschestvo/2686465>; <http://tass.ru/obschestvo/3635711>; <http://tass.ru/obschestvo/2530155>; <http://tass.ru/press/events/4211>; <http://tass.ru/obschestvo/3673745>;

Такая ситуация влечёт за собой проблемы не только в законодательной сфере. Как быть, когда случается что-то, явно требующее адекватного решения в случае жестокости? Такие случаи затрагивают социальную сферу, культурные и ментальные установки, морально-этические вопросы отношения человека к животным. Отсутствие законов и сообразных современности правил парализует работу и дальнейшее развитие складывающегося аппарата по решению данных проблем. Также возникает много вопросов, когда, защищая от жестокости животных-компаньонов (это в основном кошки и собаки – животные, которые живут рядом с человеком в качестве питомцев), люди не понимают, как вести себя с животными, предназначенными для использования, например, в пищу или для изготовления одежды. И это очень важные вопросы. Конечно, часть людей решают их для себя самостоятельно (например, веганы⁶, которые выступают за свободу животных от насилия и использования для нужд человека). Но таких людей пока не очень много. В основном рассуждения приводят некоторых к мысли о несовершенной системе деления животных на тех, кто будет защищён, и тех, кто не будет защищён (разные законы для животных-компаньонов и сельскохозяйственных животных, к примеру). Но это не совсем так. Чтобы куда-то прийти, нужно начать идти. И для начала необходимо обратиться к зарубежному опыту и учитывать практику тех стран, где существуют законы о защите животных, нормы содержания животных-компаньонов, а также животных в сельском хозяйстве, лабораторных животных etc⁷. Такие правила помогают человеку определиться и практически не оставляют вопросов, по крайней мере, на правовом уровне. Хотя после публикации Кембриджской декларации о сознании (Low P., Panksepp J., Reiss D., Edelman D., Van Swinderen B., Low P., Koch C. The Cambridge Declaration of Consciousness in Non-Human Animals, 2012⁸) многие учёные, а затем

<http://tass.ru/obschestvo/3327835>; <http://www.press-release.ru/branches/org/12e6a7a76d110/>; http://zooinform.ru/business/events/kruglyj_stol_rol_biznes_soobshestva_v_formirovanii_otvetstvennogo_otnosheniya_k_zivotnym

⁶ Веганство (веганизм, англ. veganism) – наиболее строгая форма вегетарианства, исключающая потребление продуктов животного происхождения. Людей, следующих принципам веганства, принято называть веганами. Веганы воздерживаются от употребления в пищу всех продуктов животного происхождения: мяса, рыбы, яиц, молока (не считая грудного вскармливания младенцев), молочных продуктов и мёда. Также они обычно не используют мех, кожу, шёлк и шерсть животных. Как правило, веганы выступают против опытов на животных и их использования в индустрии развлечений.

⁷ Всемирная декларация благосостояния животных (Universal Declaration on Animal Welfare – UDAW), Европейская конвенция по защите домашних животных, Европейская конвенция по защите экспериментальных животных, Конвенция по международной торговле видами, находящимися под угрозой исчезновения.

⁸ См.: <http://www.vita.org.ru/new/2012/aug/16.htm>. Декларация была написана Ф. Лоу при участии Я. Панксеппа, Д. Рейсса, Д. Эдельмана, Б. ван Швидерена и К. Коха и публично

и представители других сфер встали перед неоднозначным, прежде всего этическим выбором, вслед за которым, возможно, через какое-то время последуют изменения в правовой сфере. Это лишь доказывает предположение о постепенном изменении отношения к животным и их правовому статусу и о поступательности развития законодательства, связанного с этими изменениями. В ситуации, когда животные не защищены от жестокости, не имеют самых минимальных прав и свобод (как бы провокационно это ни звучало), когда существующие законы если и есть, то не эффективны, – нужно заложить основы, которые должны привести к развитию и совершенствованию нормативных рамок, приведению законодательной базы к мировому уровню.

Защитники животных занимаются защитой, спасением животных. Кроме работы с животными, необходимой частью их деятельности является организация мероприятий, курирование различных социальных проектов по пропаганде гуманности, ответственности, милосердия по отношению к животным. Зоозащитная деятельность, таким образом, – это работа не только с животными, но в большей степени с людьми, представителями СМИ, общение и активность в сети Интернет. Основные ценности и цели защитников животных: деятельность по защите прав и свобод животных («пять свобод»⁹), бережное отношение и сохранение окружающего мира, борьба с жестокостью по отношению к животным, спасение, помощь, реабилитация, пристройство, решение проблем гуманного контроля за численностью животных [Горбулёва 2014; Горбулёва 2015 а].

Таким образом, изучая и анализируя работу организаций по спасению и защите животных, деятельность добровольцев, можно выделить основные направления работы: правовая защита – отстаивание прав животных; спасение животных – как в мировом мас-

провозглашена 7 июля 2012 г. на конференции в память Ф. Крика «Сознание человеческих и не-человеческих животных» в Кембридже (Великобритания); была подписана участниками конференции в тот же вечер в присутствии С. Хокинга.

⁹ Животным необходимы свобода поворачиваться за собой, вставать, ложиться, вытягивать свои конечности – изначально эти правила были рекомендацией, затем были доработаны в концепцию «пяти свобод»: свобода от голода и жажды (предоставление доступа к воде и еде, которые поддерживают хорошее здоровье и активность); свобода от дискомфорта (предоставление соответствующей среды для проживания, включая жилище и место для сна и отдыха); свобода от боли, травм или болезни (предоставление превентивных мер или ранней диагностики и лечения); свобода естественного поведения (предоставление достаточного места, соответствующих благоприятных условий и приспособлений, а также компании себе подобных); свобода от страха и стресса (обеспечение соответствующих условий и отношения, которые исключают моральные страдания). «Пять свобод» включены во Всемирную декларацию благосостояния животных, согласно которой эти «пять свобод» должны быть обеспечены животным, содержащимся в условиях неволи.

штабе (вымирающие виды, дикие животные различных климатических зон etc.), так и одомашненных животных (кошки, собаки и другие животные-компаньоны) [Горбулёва 2015 а]. Чтобы достигать хороших результатов деятельности по защите животных, представители организаций, в частности, в России, подчёркивают необходимость наличия законодательства о защите животных от жестокого обращения, а также признания животных субъектом права, а не неодушевлённым предметом, биологическим мусором, имуществом – как это есть сейчас. Считается необходимым ужесточение наказаний за жестокое обращение с животными, запрет цирков с использованием животных, передвижных зоопарков. Существующие зверинцы, зоопарки предлагается реконструировать в заповедники, парки дикой природы, дельфинарии – в центры реабилитации и изучения флоры и фауны. Такие центры должны быть максимально приближены к естественным условиям обитания и учитывать нужды животных того или иного вида. Очень важна возможность реабилитации животных с возможностью возврата в среду естественного обитания [Горбулёва 2014]. Также трудно переоценить социальную деятельность, информирование населения и пропаганду гуманного отношения к животным, внедрение и популяризацию гуманных программ по контролю за численностью животных (стерилизация, ответственное разведение).

Данное направление работы можно проиллюстрировать, упомянув серию проектов Томской областной благотворительной организации защиты животных «Содружество»¹⁰. Это издание трёх календарей на 2012, 2013 и 2016 годы, в которых размещены фотографии людей вместе с животными из приютов и передержек города Томска. Данные проекты визуально проецируют актуальные вопросы для защитников животных и призваны обратить внимание на проблему животных-компаньонов и бездомных животных, а также пути её решения.

Первый календарь (2012 год, илл. 1 и 2) был посвящён отношению людей к животным, таким важным качествам, как ответственность, милосердие, гуманность, забота, защита, которые сильные

¹⁰ Организация «Содружество» зарегистрирована в 2007 году и является некоммерческой общественной благотворительной организацией. Направления работы организации: пропаганда ответственности, гуманности по отношению к животным, стерилизации как гуманного метода регулирования численности животных; организация акций сбора помощи для животных, пикетов по защите животных от жестокости; работа по продвижению законодательных актов и проектов в сфере защиты животных; организация ярмарок-раздач бездомных животных; оказание помощи, спасение животных, пострадавших при несчастных случаях, от жестокости людей, животных, находящихся на грани смерти.

люди обращают на беззащитных братьев меньших. Участие в проекте принимали представители различных видов спорта, призёры, чемпионы – люди по-настоящему сильные не только физически, но имеющие большую силу воли и духа. Защита и отстаивание прав животных – это ежедневная работа добровольцев в области защиты животных. Волонтёров также можно назвать сильными людьми, потому что это очень тяжёлая (прежде всего – эмоционально) работа, а также она требует выносливости и часто физических усилий. Зоозащитники несут ответственность за слабость и низкие моральные поступки других. Ответственность, доброта, забота, терпение, сострадание, стрессоустойчивость, любовь к животным являются приоритетными качествами для добровольцев защиты животных. Это безусловно соотносится с биоэтическими принципами.

Ещё один календарь (2013 год, илл. 3 и 4) посвящён необходимой работе и воспитанию в будущих поколениях ответственности, гуманности и других человеческих качеств. Именно работа с детьми сегодня даёт надежду на положительные изменения в сфере защиты животных завтра. Показательны исследования детской и подростковой жестокости в отношении животных, результаты которых указывают на прямую связь жестокости по отношению к меньшим и беззащитным существам среди детей с преступностью и насилием над людьми уже в будущем [Жмуров 2012; Кавтарадзе 1982]. Разумеется, жестокость не может быть свойством, присущим исключительно детям, потому что дети видят поступки взрослых и их отношение к самой жестокости в отношении слабых. Так дети усваивают соответствующие модели поведения в различных ситуациях. И эта проблема жестокости, равнодушия, бездействия затруднительна для решения в позитивном ключе, потому что работающих, эффективных правил и законов в России не существует. Но, как упоминалось выше, законодательная инициатива в нашей стране есть. Проект «закона о животных»¹¹ отклонён Президентом Российской Федерации с формулировкой «отсутствие предмета правового регулирования».

Последний проект 2015 года – календарь о защитниках животных (2016 год, илл. 5–8) и восприятию их работы. Организаторы пригласили для участия волонтёров томских организаций защиты животных и тех, кто работает вне организаций. Важно было показать реальных людей, которые занимаются спасением и помогают животным, развеять сложившийся негативный образ защитника

¹¹ Пояснительная записка к проекту федерального закона «О защите животных от жестокого обращения»; см.: <https://www.lawmix.ru/lawprojects/76847>

Илл. 1

Илл. 2

Илл. 3

Илл. 4

Илл. 5

Илл. 6

Илл. 7

Илл. 8

животных (одиноким, несчастным человек, собирающий к себе в дом большое количество животных, не имеющий возможности и условий их содержать). Портрет зоозащитника получился таким: в основном это молодые женщины, среди которых есть мамы, успешные бизнесмены, научные работники и преподаватели в университете, студенты, будущие ветеринары, творческие люди, модели, теле- и радиоведущие, фотографы, спортсмены, имеющие кроме семьи и работы ещё и увлечения, хобби.

Говоря о биоэтической составляющей работы волонтеров, нужно говорить как о «внутренних» особенностях и проблемах, так и о «внешних». «Внешние» проблемы, возникающие из-за правового вакуума, были обсуждены выше. Они влекут за собой малую эффективность работы зоозащитных организаций, паралич государственного аппарата в вопросах защиты и регулирования содержания животных; это напрямую связано с моральной стороной вопроса (жестокость, безответственность, безнаказанность в отношении животных и бесправность, незащищенность самих животных). «Внутренние» проблемы также могут быть обусловлены отсутствием единой официальной нормативной базы. В результате организации защиты животных лишены возможности работы единым фронтом в решении общих проблем, сплоченности в коллективах, индивидуальных этических дилеммах (проблемы с добросовестностью, прозрачностью, подотчетностью, целеполаганием, иерархией ценностей, наделением подопечных статусами), потому что отсутствие или несовершенство правовой обеспеченности имеет связь с проблемами в этических основаниях деятельности. Мораль и право здесь тесно переплетены.

Биоэтика призвана решать сложные этические проблемы, которые возникают в результате прогресса биомедицинской науки, с появлением новых технологий. Большинство вопросов возникает в следующих сферах: эксперименты на человеке и животных; права пациента и получение информированного согласия, в том числе у пациентов с ограниченной компетентностью (дети, психически больные etc); моральные и философские проблемы аборта, контрацепции и новых репродуктивных технологий (искусственное оплодотворение, экстракорпоральное оплодотворение, суррогатное материнство); генетика (геномные исследования, геновая инженерия и генотерапия, клонирование человека, манипуляции со стволовыми клетками); дефиниции смерти и умирания (эвтаназия – пассивная или активная, добровольная или насильственная, паллиативная помощь, хосписы); трансплантология и др. [Юдин

1998; Мелик-Гайказян 2014; Горбулёва 2015 б]. Ценности биоэтики включают такие принципы, как «не навреди», «делай благо», «принцип справедливости», «принцип уважения автономии пациента», а также правила – конфиденциальности, правдивости, информированного согласия. На этих принципах основана ежедневная работа врача и медицинского персонала. Из-за уникальности каждого отдельно взятого случая возникает большое количество моральных дилемм, которые являются частью повседневности в биомедицине [Мещерякова 2009; Мещерякова 2011; Мелик-Гайказян, Мещерякова 2015]. Соблюдение постоянного баланса в спорных ситуациях выявляет необходимость и важность соблюдения в работе врачей и работников биомедицинской отрасли таких качеств, как справедливость, милосердие, забота, прозрачность, подотчётность, ответственность, стремление к правдивости, уважение человеческой автономии, его личности и идентичности этой личности.

Истоки биоэтики идут из экологического и правозащитного движений, которые возникают в результате угроз для физического (природного) и психологического, морального благополучия человека. Получается, мы являемся свидетелями образования этики в отношении животных в последние несколько десятилетий. Ещё в начале XX века исследователи оставались неуверенными в том, испытывают ли животные боль. До 1989 года врачам ветеринарии рекомендовалось игнорировать болевые ощущения подопытных животных [Rollin 2004], а сегодня учёные исследуют различия в сознании у человеческих и не-человеческих существ. Говоря об этике в сфере защиты животных, нетрудно провести параллели с работой биоэтических правил и принципов. На рассмотренных примерах социальных проектов, которые визуализируют основные проблемы и направления добровольческой работы зоозащитников, можно видеть связь с центральными биоэтическими акцентами: стремлением избежать сознательного вреда, сотворением блага, уважительным, ответственным, гуманным, справедливым отношением ко всему живому. Сознательно или нет, но нормативные пустоты произвольно заполняются необходимыми для работы векторами активности.

БИБЛИОГРАФИЯ

Горбулёва 2014 – Горбулёва М. С. Парадоксы отношений биоэтики и биомедицины: технология создания «анимаглов» // Вестник

- Томского государственного педагогического университета. 2014. № 7 (148). С. 9–15.
- Горбулёва 2015 а – *Горбулёва М. С.* Визуальные символы волонтерства (на примере движений защиты животных) // Наука и образование: XIX Международная конференция студентов, аспирантов и молодых учёных. Томск, 20–24 апреля 2015 г. Том IV. Томск, 2015. С. 332–337.
- Горбулёва 2015 б – *Горбулёва М. С.* Химеры в современной культуре, или Опыт знакомства с «таксидермией» экзистенциальных ценностей // ПРАЭНМА. Проблемы визуальной семиотики. 2015. № 1 (3). С. 99–104.
- Жмуров 2012 – *Жмуров Д. В.* Зооагрессия детей и подростков. 2012. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pravo-zoozahita.ru/д-в-жмуров-зооагрессия-детей-и-подрост/> (дата обращения: 05.10.2016).
- Кавтарадзе, Зубакин 1982 – *Кавтарадзе Д. Н., Зубакин В. А.* Основные результаты работы по изучению жестокого обращения с животными // Студенчество и охрана природы. Москва, 1982. С. 102–107.
- Мелик-Гайказян 2014 – *Мелик-Гайказян И. В.* Метафоры биоэтики как предчувствия гуманитарной революции // Вестник Томского государственного университета Философия. Социология. Политология. 2014. № 4 (28) С. 178–186.
- Мелик-Гайказян, Мещерякова 2015 – *Мелик-Гайказян И. В., Мещерякова Т. В.* Клятва Гиппократ: трансформация семантики и возрождение прагматики // СХОЛН. Философское антиковедение и классическая традиция. 2015. Том 9. № 1. С. 35–44.
- Мещерякова 2009 – *Мещерякова Т. В.* Биоэтика как форма защиты индивидуальности в современной культуре // Высшее образование в России. 2009. № 10. С. 94–99.
- Мещерякова 2011 – *Мещерякова Т. В.* Биоэтика на пересечении научного и вненаучного знания // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2011. № 10 (112). С. 216–221.
- Юдин 1998 – Биоэтика: принципы, правила, проблемы / Отв. ред. Б. Г. Юдин. Москва, 1998.
- Rollin 1989 – *Rollin B. E.* The Unheeded Cry: Animal Consciousness, Animal Pain, and Science. New York: Oxford University Press, 1989.

Материал поступил в редакцию 11.01.2017