

ДИЗАЙНЕРСКИЙ АСПЕКТ ФОРМИРОВАНИЯ МИКРОПРОСТРАНСТВ В ГОРОДСКОЙ СРЕДЕ

В. Г. Тихов

Новосибирский государственный университет
архитектуры, дизайна и искусств, Россия
vladislav-tikhov@yandex.ru

А. В. Шифман

Новосибирский государственный университет
архитектуры, дизайна и искусств, Россия
a.shifmann@yandex.ru

Представленный материал посвящён проблеме формирования микропространств в среде постиндустриального города. В контексте данного периода город рассматривается как сложноорганизованный пространственно-социальный феномен, место деятельности городских жителей. Через призму представлений о комфорте предметно-пространственного окружения и потребностей, присущих современному горожанину, определяется ряд качеств высококомфортной урбанизированной среды. Описывается принцип эргоцентризма, расширяющий границы эргономики до её макроуровня – «эргономики пространства». Проводится сравнительный анализ архитектурно-градостроительного и дизайнерского подходов к формированию микропространств. В рамках градостроительной теории рассматриваются существующие архитектурные типологии микропространств. В рамках дизайнерского подхода описываются новые экспериментальные формы городского дизайна, направленные на поиск пространственного потенциала в урбанизированной среде. Определяется необходимость выявления, научного осмысления и классификации новых типов микропространств, основанных на дизайнерском подходе и принципе эргоцентризма.

Ключевые слова: микропространство, городской дизайн, принцип эргоцентризма, типология микропространств, урбанизированная среда.

DESIGN ASPECT OF THE FORMATION OF MICRO-SPACES IN URBAN ENVIRONMENT

Vladislav Tikhov

Novosibirsk State University of Architecture, Design and Arts, Russia
vladislav-tikhov@yandex.ru

Anastasia Shifman

Novosibirsk State University of Architecture, Design and Arts, Russia
a.shifmann@yandex.ru

The paper investigates the problem of the creation of microspaces in the environment of the postindustrial city. In the context of the given period, the city is considered as a complex spatial and social phenomenon, the place of activity of city inhabitants. A number of qualities of a highly comfortable urbanized environment is determined under the lens of ideas about the needs typical for a modern citizen and the comfort of the object and spatial environment of the city. The authors describe the principle of ergocentrism, which extends the boundaries of ergonomics to its macrolevel – “ergonomics of space”. The comparative analysis of architectural and urban planning and design approaches to the creation of microspaces is carried out. The existing architectural typologies of microspaces are considered as part of the urban planning theory. In the frame of the design approach the authors analyze new experimental forms of urban design aimed at finding spatial potential in urbanized environment. The work identifies the need for discovery, scientific understanding and classification of new types of micro-spaces based on a constructive approach and the principle of egocentrism.

Keywords: micro-space, urban design, principle of ergocentrism, typology of micro-spaces, urbanized environment.

DOI 10.23951/2312-7899-2019-2-152-159

Город как сложноорганизованный пространственно-социальный феномен находится в непрерывном развитии и требует постоянного обновления подходов в организации среды. С наступлением постиндустриальной эпохи был пересмотрен концептуальный подход к формированию и благоустройству урбанизированной среды. В последние десятилетие под влиянием идеи « сетевого общества », представители которого организуют большую часть своей повседневной деятельности посредством сети Интернет, изменилось понимание удобства предметно-пространственного окружения

человека. Увеличение роли и рост технических возможностей для дистантного общения и нахождение информации в постоянном доступе позволяют работать и общаться вне офиса, дома либо другого специально организованного и культурно обусловленного пространства.

Такие изменения в повседневных практиках, определяющих образ мысли и поведение в соответствии с индикаторами «доступного» и «недоступного», делают жителей городов более мобильными. В сетевом обществе разрастается и утверждается «креативный класс», характерной чертой представителей которого является ярко выраженное чувство индивидуальности и личной свободы [Тихов, Шифман 2017, 121]. Для современного горожанина большую значимость приобретают возможность индивидуализации пространства, неограниченность социальных контактов и комфорт персонального общения в общественной среде города.

Сегодня для соответствия запросам городских жителей урбанизированная среда должна отличаться высоким потенциалом адаптивности, значительной степенью индивидуализации, мобильностью и универсальностью предметно-пространственного окружения.

Результатом изучения потребностей, представлений о комфорте, синтезе архитектурных искусств и прикладных наук о человеке и его окружении стал принцип эргоцентризма, определяющий доктрину постиндустриального дизайна и расширяющий существующие границы эргономики до макроуровня «эргономики пространства» [Михайлов 2011, 23]. Согласно принципу эргоцентризма, процесс формирования комфортной урбанизированной среды начинается на минимальном таксономическом уровне – в микропространстве – и происходит «пошагово от человека, его психофизиологии, особенностей зрительного восприятия, эргономики к пространственной структуре архитектурного ансамбля и города в целом» [Михайлов 2011, 17]. Микропространства городской среды вписываются в физическое пространство улиц, занимают наиболее доступные и удобные площадки, формируются условиями персонального общения и соответствуют механизмам пространственного восприятия и поведения человека [Крашенинников 2014].

Для определения качеств, влияющих на уровень комфорта урбанизированной среды, необходимо отметить, что постиндустриальным обществом город не рассматривается как вместилище материальных тел и придаток завода, а представляется как пространство деятельности городских жителей [Коган 1990, 4]. Рассматривая го-

род в таком ключе, можно выделить два типа деятельности горожан: передвижение и времяпрепровождение. Последний характеризуется с помощью шкалы обязательности (рис. 1), на одном конце которой стоят обязательные виды деятельности, не зависящие от качества среды города, например, уличная торговля или уборка территорий, на другом – необязательные: кратковременный отдых, задержки на скамейках, встречи, общение и рекреация. Здесь качество окружения имеет решающее значение [Гейл 2012, 134].



Рис. 1. Зависимость деятельности от качества городской среды

В архитектурном контексте микропространства формируются одним или несколькими небольшими объектами или малыми формами, отдельными ландшафтными объектами [Библиотека 2017], а их границами могут служить элементы архитектурных сооружений, например, стены, углы, колонны, а также участки благоустройства и озеленения, такие как парапеты, микрорельеф, кустарники, деревья [Крашенинников 2014]. Микропространства, сформированные архитектурными средствами, отличаются сложностью конструкций и носят постоянный характер размещения в среде.

В градостроительной теории существует типология микропространств, сформированная А. В. Крашенинниковым, в которой выделено девять базовых микропространств городской среды: ниша, стенка, тропа, беседка, круг, угол, площадка, форум и узел. Пространствам каждого типа присущи определённые виды деятельности, классифицируемые по степени подвижности и людности. Структура микропространства представляет собой ядро (место скопления людей), буферную зону (место нежелательного нахождения людей), условные либо физические границы [Крашенинников

2014]. А. В. Крашенинников рассматривает микропространства исключительно в связи с пребыванием в них человека или группы людей.

Ещё одним примером типологии микропространств в архитектурном контексте можно считать библиотеку образцов благоустройства и озеленения, составленную Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства России в 2017 году. В данном документе микропространства не связываются исключительно с пребыванием в них человека, но при этом выделяются ряд организующих среду функций. Согласно названной библиотеке, микропространства создаются отдельными архитектурными или ландшафтными объектами, а также малыми формами. К ним были отнесены пешеходные мосты, павильоны, лестницы, водные объекты, уличная мебель, ограды и светильники [Библиотека 2017].

Анализ приведённых выше типов микропространств показал, что в архитектурно-градостроительном контексте их размещение необходимо предусматривать ещё на этапе планирования. Однако сегодня внесение изменений в уже сложившуюся городскую ткань становится проблематичным. В условиях плотной застройки и автомобилизации городов возникает необходимость поиска пространственного потенциала для организации мест коммуникации, общения и отдыха. Использование дизайнерских средств и приёмов становится важным аспектом формирования среды при минимальном внесении изменений в существующую планировку. Внедрение дизайна в градостроительную практику происходит на микроуровне.



Рис. 2. Parklet

Применение дизайнерских средств в формировании микропространств позволяет значительно увеличить степень индивидуализации предметно-пространственного окружения, сделать среду максимально адаптивной, а конструкции мобильными и легковозводимыми, благодаря чему появляется возможность приспособления ранее отданных автомобилям территорий, создания временных мини-парков, сезонных сооружений, освоения акваторий городских портов с применением наплавных конструкций. Широкий спектр средств дизайна даёт возможность организовывать пространственное окружение без возведения каких-либо конструкций, например при помощи суперграфики или световых эффектов.

Исследование современной отечественной и зарубежной градостроительной практики показало наличие позитивных примеров комплексного благоустройства на основе дизайнерского подхода с учётом актуальных запросов горожан, предъявляемых к комфортной городской среде.



Рис. 3. Pedestrian plaza

Экспериментальные формы дизайна, возникающие в процессе поиска пространственного потенциала урбанизированной среды, начинают приобретать характерные признаки; прослеживается тенденция к формированию дизайнерской типологии микропространств. Примерами типобразующих форм дизайна могут служить мини-парки на автомобильных стоянках – паркетты (parklets) (рис. 2), зоны рекреации на пешеходных переходах (pedestrian plazas) (рис. 3), лёгкие наплавные конструкции (рис. 4).

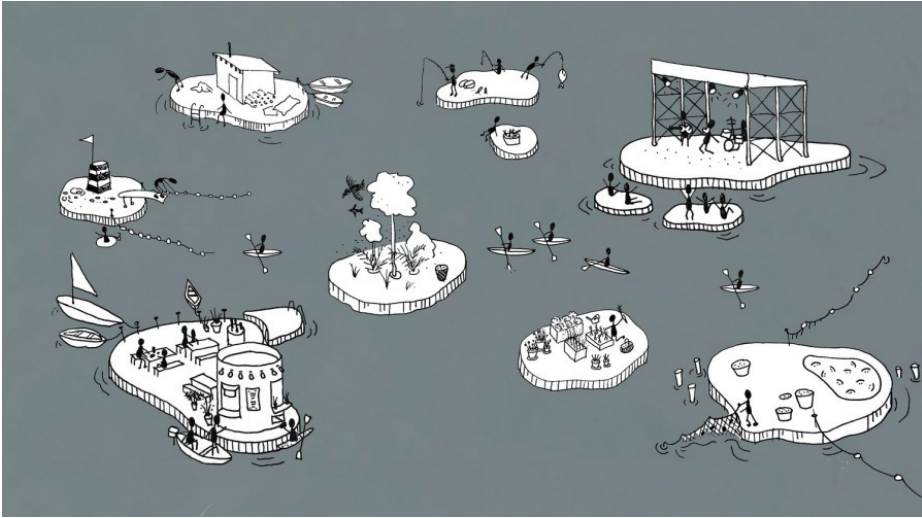


Рис. 4. Концептуальный дизайн-проект наплавных конструкций

Следует отметить, что на сегодняшний день не существует научно обоснованной типологии микропространств с точки зрения дизайна. Дальнейший поиск основанных на дизайнерском подходе и принципе эргоцентризма типов микропространств и исследования в этом направлении позволят сформулировать научно обоснованные рекомендации для их применения в архитектурно-градостроительной практике.

БИБЛИОГРАФИЯ

- Библиотека 2017 – Библиотека образцов благоустройства и озеленения. Типы пространств. Минстрой России, 2017. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://present5.com/biblioteka-obrazcov-blagoustrojstva-i-ozeleneniya-tipy-prostranstv> (дата обращения: 16.04.2018).
- Гейл 2012 – Гейл Я. Города для людей / Пер. с англ. А. Токтонова. Москва, 2012.
- Коган 1990 – Коган Л. Б. Быть горожанами. Москва, 1990.
- Крашенинников 1988 – Крашенинников А. В. Жилые кварталы. Москва, 1988.
- Крашенинников 2014 – Крашенинников А. В. Микропространства городской среды // Архитектура и современные информационные технологии. 2014. № 4 (29). [Электронный ресурс]. Режим досту-

па: <http://www.marhi.ru/АМІТ/2014/4kvart14/krasheninnikov/krasheninnikov.pdf> (дата обращения: 20.05.2018).

Михайлов 2011 – Михайлов С. М. Дизайн современного города: комплексная организация предметно-пространственной среды (теоретико-методологическая концепция). Москва, 2011.

Тихов, Шифман 2017 – Тихов В. Г., Шифман А. В. К новой парадигме организации городской среды в контексте «сетевого общества» // Пространства городской цивилизации: идеи, проблемы, концепции. Екатеринбург, 2017. С. 120–123.

Материал поступил в редакцию 11.06.2018